文選旁證

長樂梁章鉅撰

卷八下　羽獵賦

上下交足　六臣本交作充

注　皆在郊藪　今禮記藪作棷　注　棷草也釋文澤也本或作藪

注　答曰又方四十里耳又答曰又王之囿四十里殺其麋鹿

今孟子答均作對無耳字王之囿作有囿方麋下有者字

東南至宜春　何曰漢書無東字焯衍胡公攷異曰據上文此

云南至下云西至又下云北繞又下云頗割其三垂故何云

即指上林之三垂而言是也其東濱渭則云濱渭而東而已

無所開廣亦無所割此句不得有東字但善解三垂爲武帝

侵西南東三方以遺郡豈所見漢書有東字與下濱渭而東

相接連以上林爲不僅有三垂耶然所解實未安

御宿　三輔黃圖御宿苑在長安城南御宿川中漢武帝爲離宮别館禁禦人不得入往來遊觀止宿其中故曰御宿

旁南山西至長楊五柞　漢書西上有而字

濱渭而東　漢書濱作瀕胡公攷異曰濱當作賓注云濱與賓同音盖正文作賓所引公羊作濱故有此語難蜀父老率土之濱注本或作賓可爲此作賓之證漢書作瀕又異本耳

離宮制其三垂以贍齊民　注　三垂謂西方南方東方武帝侵三垂以置郡故謂之制　何曰三垂即指上林三垂言注非也元帝初元二年詔以水衡禁囿宜春下苑少府佽飛外池嚴禦池田假與貧民五年罷上林宮館希御幸者成帝建始元年亦罷上林宮館希御幸者三十所即其事也

甲車戎馬　注　甲或爲田　漢書甲作田

儲偫　注　說文曰儲偫待也　今說文偫待也儲偫也李注因正文而字而延引之耳徐鍇曰漢書張晏爲孫寶設儲偫物以待須察也此亦是爲儲偫連用之證

文恐後世復修前好不折中以泉臺　六臣本世作枼胡公攷異曰折當作制注引韋昭曰制或爲折也是其證顏注漢書作折即韋所云或爲耳

注　爲莊公築臺　陳校築下添泉字據漢書注也各本皆脫

故聊因校獵賦以風之　六臣本及漢書並無之字

各以並時而得宜　六臣本漢書以並作亦六臣本無各字

爲得七十而有二儀　漢書爲作烏

注　封禪各言異也　漢書注作言封禪各異也此誤

處於元管　漢書注元管言清淨也

窩陂與地㢋作訾　余曰訾五臣作貲姜氏皋曰班馬字類曰史記張釋之傳以訾為郎漢書景紀訾算十以上乃得官讀與貲同又說文貲貨也貲小罰以財自贖也則從貲是也

齊桓曾不足使扶轂　宋書郊祀歌聖驅扶輪注引羽獵賦曰齊桓公曾不足使扶輪按此注引滕薛夾轂則作轂非誤本書任彥昇到大司馬記室牋桓文扶轂注引與此同

楚嚴未足以為驂乘　莊作嚴尚從漢諱則此賦擬從漢書錄出然字句又多與漢書不同且後祇莊雖稱莊字又不改不知何故也

狹三王之阨僻嶠高舉而大興　漢書狹作陿僻作辟顏注辟亦僻字也五臣嶠作矯銑注可證

注春秋感精記曰　六臣本毛本春秋上並有呂氏二字誤也

涉三皇之登閎　五臣涉作陟向注可證

友仁義與之爲朋　漢書無之字按此與甘泉賦仰撟撟與之爲資句法正合

萬物權輿於內徂落於外　六臣本徂作殂漢書顏注殂落死也言萬物萌芽始生於內而枝葉凋毀死傷於外也按李注止解權輿而未及徂落當以此注補之

以秦緒始斷項元宴之統　六臣本漢書並無秦字疑此衍

西馳闛闛　漢書闛作閶顏注閶讀與闛同朱氏珔曰段氏玉裁云說文闛闛盛皃此蓋假閶爲闛也大司馬注鼓聲不過閶則又假閶爲闛闛即鼓部之鼞也閶即鼓部之鼞也

戍卒夾道　六臣本戍作戎

注郭舍人爾雅注曰 陳曰爾雅郭注與所引不同知非景純也下文稱珍來事句又引犍爲舍人爾雅注胡公攷異曰爾雅犍爲郡文學卒史臣舍人注二卷見陸氏釋文敘例必犍爲二字各本皆譌改作郭耳

禦自汧渭 漢書注應劭曰禦禁也師古曰將獵其中故止禁不得人行及獸出也

天與地沓 漢書沓作杳顏注杳然縣遠也說者反以杳爲沓解云重沓非惟乖理蓋已失韻按此注引應劭曰沓合也則漢書或亦作沓字孫氏志祖曰楚詞天問天何所沓王逸注沓合也言天與地合會何所予雲蓋祖屈原之語

彌乃虎路三嵕 五臣路作落良注可證按漢作路音落顏注落頭也以繩周繞之也蓋字本作路而顏讀作落耳

揭以崇山　六臣本漢書揭並作碣顏注碣山特立貌按李注引薛綜東京賦注曰碣猶表也似李本亦作碣但傳寫譌誤

白楊之南　六臣本白作皃

注說文曰鐵邪大戟也　今說文鏌鋣也無大戟二字而繫傳本與此合漢書賈誼傳臣瓚注引亦同此疑今本說文脫

虹蜺為繯　姜氏皋曰方言胡以縣㮰宋魏陳楚江淮之間謂之繯或謂之環故玉篇曰繯環也說文繯落也均作維系解惟韋昭注指為旗上繫

屬之乎昆侖之虛　六臣本無上之字虛作墟

注熒惑法使司命不祥　胡公攷異曰法上當有執字熒惑或謂之執法見廣雅各本及漢書注皆脫命字不當有各本皆衍漢書注無

鮮扁陸離騁衍似路　漢書顏注鮮扁輕疾貌騁衍言其並廣大也似次比也一曰滿也

轍車輕武　注轍疾貌也　漢書顏注轍車有轍轍之車

療窅極遠者相與列乎高原之上　五臣窅作寘向注可證漢書亦作寘列作迾

注陽朝陽明之朝晁古字同也　上朝字當作晁此孛以朝解晁也各本皆誤

注杜業奏事曰　六臣本無奏事二字胡公攷異曰此文今在漢書霍光傳注中云杜延年奏載霍光柩以輬車云云其非杜業明甚宋孝武宣貴妃誄晨輼解鳳注所引云云亦在霍光傳注然則當作杜延年奏曰各本皆誤

蒙公先驅　注蒙公髦頭也　金氏甡曰北征賦劇蒙公之疲民

此與蚩尤作對自應特指一人不應泛指髦頭武騎蒙恬爲前驅於天子事亦未嘗不合淮南子人間訓曰秦皇發卒五十萬使蒙公楊翁子築脩城拔漢書注服虔曰蒙公蒙恬也孟康曰神明也師古曰服說是也

霹靂烈缺吐火施鞭　注言威德之盛役使百神故霹靂烈缺吐火施鞭而爲衛也　漢書作辟歷列缺六臣本烈亦作列下鱗羅布烈句並同顏注言獵火之燿及馳騎奮鞭如電吐光及象其疾與與善異解

萃傱沇溶　六臣本傱作漎漢書沇作允

注沇以汞切　汞當作水上林賦注允本作水可證

注說文曰吸喘息也　今說文吸內息也此誤作喘蓋沿下喘息聲而譌耳六臣本句不誤

啾啾 注 啾或為秋、 漢書作秋秋

切神光 注 張晏曰神光宮名 漢書顏注切神光者言車之眾飭相切靡而光起有若神也按解與張異飭疑飾之誤

徑竹林 盧氏文弨曰東光朔傳長門園有荻竹籔太主獻為宮即竹林也

踐蘭唐 朱氏珔曰踐葦本作跋又作跃

轡者施技 漢書技作披

狡騎萬帥 六臣本及漢書並狡作校帥作師

從橫轇輵 漢書輵作轕蕭該音義云轕舊作鶡又作謁本書魯靈光殿賦洞轇轕其無垠也亦皆从車

猋拉雷厲 今漢書拉作泣當是誤字注亦誤

蕭條數千里外 六臣本里下有之字漢書千下有萬字

距連卷　注張晏曰連卷木也　張氏雲璈曰此言獸之騰越距即足距騰空虛而足有連卷之勢也

娭澗閒　五臣作嬉澗閒向注閒爲娛戲於其閒也漢書作娭澗門

及至獲夷之徒　劉氏敞曰獲烏獲夷夷羿皆有力者何曰此下更有羿氏控弦或别用堯時射九日者

掌蒺藜　六臣本藜作蔾是也漢書作掌蒺梨胡公攷異曰考字書藜蔾二字有分别據此知蒺蔾乃變體加艹非借藜藿字也當從六臣本

屨狀首　漢書屨作履刋本誤也屨與下句帶字義配故顔注云屨謂踐履之也若履字便可不注

逢蒙列眥　林先生曰列眥疑當作裂眥謹按漢書顔注列鑿

也則作列亦非誤姜氏臯曰管子五輔篇大袂列注列大袂以從小也是列作裂訓荀子哀公篇兩驂列兩服入廐注列與裂同則列皆即裂皆

注說文曰匈奴名引弓曰控弦　今說文弓下無曰字

墊舒彌彎　注彌與弭古字通　六臣本彌作弭

沇沇溶溶　漢書作沇沇容容宋氏祁曰沇蕭該本作沈音餘水反文選亦作沈沈王氏念孫曰蕭本是也沈容雙聲字謂禽獸衆多貌上文萃傱允溶文選亦作沈溶李注沈溶盛多之貌上林賦曰沈溶淫鬻沈以水切溶音容是其證沈沇草書相似故沈譌為沇而師古無音則所見本已作沇矣

[illegible]允闕與　林先生曰兩漢刊誤補遺云馬援傳允豫未決注允行貌豫未定也與與與豫字通賦言三軍捕禽獸行者[illegible]進

之未定者闕止之先與二支相對師古以闕與爲容暇之貌
於義未安五臣以先爲桑隆切云窮先倦怠貌愈失之
剽禽之紲踰　六臣本剽作摽漢書作票
熊羆之挐攫　六臣本及漢書攫作攫
虎豹之淩遽　注說文曰淩越也　淩當作陵說文淩爲滕之或
體訓氷大也與越義無涉然今說文陵字下亦無此訓
魂亡魄　六臣本及漢書魄下均有失字是也此傳寫脫耳陳
曰瞰悚讋怖魂亡魄失各以四字爲句也
創淫輪夷　注言獸被創過大血流與車輪平也　六臣本注中
無大血流車四字胡公攷異曰無者是也言獸被創過以解
創淫與輪平也以解輪夷即謂獲獸平輪耳
以臨珍池　三輔黃圖昭帝元始元年穿琳池廣千步池南起

桂臺以望遠東引太液之水按昭帝有琳池歌玉海以爲臨

珍池即此

鑿娛乎其中　六臣本娛作嬉漢書作娛

抾靈蠵　六臣本抾作袪按注引服虔以蠵爲瑇蠵應並引應

劭說大龜也雄曰瑇冒雌曰觜蠵

注鄭元曰抾抾音袪　元當作氏下鄭元曰彭咸也亦當作氏

冃有虞　漢書顏注曰猶視也望也有虞謂舜陟方在江南

方推夜光之流離　學林云五臣注流離玉也吳都賦流離與

珂珹五臣注流離寶也凡此言流離本用琉璃耳晉書音義

瑠璃字林云火齊珠也

剖明月之珠胎　六臣本珠胎作胎珠

鞭洛水之宓妃餉屈原與彭胥　余曰此二語蓋遊邑好德意

林先生曰劉知幾譏其無理信然

注願依彭咸之遺制　制當作則各本皆誤

注車有轓　段校轓當作番

武誼動於南鄰　何曰漢書注南方有僉鄰之國

注單于南庭山　六臣南庭作庭南是也各本皆倒

喟然並稱曰　又夫古之觀東嶽　漢書無並字夫作太

丞民乎農桑勸之以弗怠　五臣丞作蒸銑注可證漢書丞作

承怠作迨

創道德之囿宏仁惠之虞　注虞與娛古字通　六臣本創作制

何曰虞字對上囿字乃虞人之虞顏李皆云通娛非也

卷九　長楊賦

明年上將大誇胡人以多禽獸　錢氏大昕曰此傳皆取子雲

自序與本紀多相應如上文云正月從上甘泉即紀所書元延二年正月行幸甘泉郊泰畤也云其三月將祭后土上廼帥羣臣橫大河湊汾陰即紀所云三月行幸河東祠后土也云其十二月羽獵即紀所書冬行幸長楊宮從胡客大校獵也此年秋復幸長楊射熊館則本紀無之蓋延郊射獵但書最初一次餘不盡書耳但二年校獵無從胡客事至次年乃有之並兩事爲一則紀失之也臧氏震謂本紀元延三年無長楊校獵事不知羽獵長楊二賦元非一時所作羽獵在元延二年之冬長楊則三年之秋子雲自序必不誤也

注 謂之明年疑班固誤也 又 又疑七畧誤 何曰明年者班史因子雲自敘之詞七畧誤也

注 說文曰誇誕也 今說文譀字訓誕也又誇字訓譀也又誕

字訓詞誕也並無誇誕也之訓朱氏珔曰誕爲誇之轉訓敵
字罕見故即以轉訓訓之仍許氏意也
發民入南山　六臣本校云善無發民二字
注扶風在涇州界　陳校涇改雍是也各本皆誤
注山海經曰竹山有獸其狀如豚白毛毛大如笄而黑端以毛
射物名豪豨也　今西山經無第二毛字及以毛射物四字
漢書注豪豬一名帑豲自爲牝牡者也尤本重豪字非
輸長楊射熊館　三輔黃圖云長楊宮在今盩厔縣東南三十
里本秦舊宮至漢修飾之以備行幸宮中有垂楊數畝因爲
宮名門曰射熊觀秦漢游獵之所
以網爲周阹　蕭該漢書音義引三倉曰阹山谷爲牛馬圈謂
之阹

注顏師古曰勤不爲身　六臣本師古二字作監是也下同

注山海經曰松梁之山　今西山經梁作果

帥軍踤陸　五臣踤作崒向注可證

注言有儲畜　六臣本作高其儲畜是也此及漢書注並誤

亦頗擾于農人　漢書人作民此避諱改下夔獄其民句則改之未盡也

注𡍮今勤字　漢書揚雄本傳注師古曰𡍮古勤字孝文紀𡍮身從事敘傳下貫𡍮從旅晉灼與師古並同此今字疑誤

客何謂之茲耶　六臣本無之字是也漢書無客何二字顏注謂茲耶猶云何爲如此也胡公攷異曰據此則仍當有何字無之字蓋漢書傳寫之譌尤本據添非也又按難蜀父老曰烏謂此乎烏何也此此茲也乎邪也子雲好擬相如此亦用彼

語不當衍之字甚明

見其外不識其內也　漢書也上有者字

請略舉其凡　漢書無其字

封豕其土　六臣本土作上是也漢書亦作土

注應劭淮南子注云　漢書注作應劭曰淮南子云是也各本皆脫曰字衍注字

注晉灼曰鑿齒之徒謂六國　何曰鑿齒之徒謂陳項晉說非

注毛詩曰乃睠西顧　今詩皇矣睠作眷釋文云眷本作睠

注春秋元命苞曰命者天之令　六臣本令作命本書蕪城賦注辨命論注並引作命者天之命也運命論注引作命者天下之命也太平御覽人事部亦引作天之命此令字恐誤

所過麾城撕邑注顏監曰撕舉手擬也　漢書無過字撕作摲

李奇曰揤音車幰之幰顏注揤舉手擬之也然則此注引顏監揤應作揤蕭該音義引蒼頡篇亦作撕然說文有撕字無揤字集韻撕取也與蒼頡篇訓合恐漢書誤也此注擬下無之字應據漢書注校添胡公攷異曰顏注揤字音義蓋與左氏傳乃掀公之掀相近李注別引鄭氏禮記注及字林以為撕字音義乃所以攻顏傳寫者並顏注亦為撕失之矣

頭蓬不暇梳　漢書梳作疏宋祁筆記云疏與梳擬古通用

注說文曰鍜鍪首鎧也　今說文鍜履也鍪鍑屬

迺展人之所詘振人之所乏　六臣本漢書兩人字皆作民

澣衣不弊革鞜不穿　注言不穿不弊不更為也　漢書顏注言不穿弊而已無取紛華也與今注異

大廈不居　漢書廈作夏夏與廈通毛詩夏屋是也

注疏亦賤也字書曰疏遠也　六臣本作疏遠也字書曰璣小
珠也十字是也此有脫誤
除雕琢之巧　漢書琢作瑑顏注瑑音篆
抑止絲竹嫚衍之樂　六臣本衍作衎
東夷橫畔　注東越也一云呂嘉　金氏甡曰東越卽閩越故封
下文自有閩越相亂句此東夷或指朝鮮若呂嘉則南越也
且嘉不爲國人所殺東越王餘善乃見殺於國人耳此注與
史記不合按金說近之漢書朝鮮傳元封二年朝鮮殺遼
東東部都尉涉何天子募罪人擊朝鮮其秋樓船將軍楊僕
從齊浮勃海左將軍荀彘出遼東賦當卽指此武帝伐滅之
置爲樂浪元菟等四郡亦與下文磔裂屬國句相應
羌戎睚眦　漢書顏注睚字或作[illegible]說文睚字在新附[illegible]字云

益州謂瞋目曰矑

遐眠爲之不安　注　韋昭曰眠音萌萌人也　六臣本眠作氓漢書作萌按此亦當作萌注當作萌音眠各本皆誤倒因又攷正文作眠耳眠即氓字或五臣作氓李作萌上林賦以贍萌隸七命犂萌反素六臣本皆有校語云五臣作氓可證也

迺命驃衛　又碎轒轀　漢書驃作票碎作碎

腦沙幕　六臣本正文及注幕均作漠

遂躐乎王庭　五臣躐作獵銑注可證漢書亦作獵

敺橐駝燒熐蠡　漢書駝作它熐作爏林先生曰燒熐蠡張晏說爲長蠡燒其草使不得收畜以困之也

注　乾酪母　何校作乾酪也以爲酪母七字依漢書注是也

分剺單于　漢書剺作棃顏注棃與剺同裴氏學曰管子五輔

綸是故博帶裂房注裂削也淮南子齊俗訓而剖裂之高注裂分也後漢書耿乘傳裂而流血注裂卽務字

注顏師古曰　何校師古政監是也下同

夷阬谷拔鹵莽　注鹵莽中生草莽也　五臣阬作坑拔作跋㒵注可證六臣本中上有鹵字無也字

啖鋋瘢耆金鏃淫夷者　六臣本啖作咣漢書作宂按宂卽咣字曹全碑有宂膿之仁此直以宂爲咣之證服虔所謂如含然者是也胡公攷異曰啖字他無所見或改咣爲宂而誤又臣似校漢書以爲銳與顏李二家迥異恐屬臆說不可從謹按此節漢書注文理本晦李注刪改亦未協惟服虔注近之且依服注以宂鋋瘢耆金鏃各三字爲句似更明順

皆稽顙樹領扶服蛾伏　注扶服與匍匐音義同　又蛾古蟻字

漢書頷作頜按此注引韋昭曰頜音蛤則韋本亦作頜蕭該音義云稽顙韋本作桑顙桑顙顙屬地也樹頜頜觸地也今作稽顙傳寫誤耳扶服蛾伏六臣本作匍匐蟻伏

注項下向　六臣本項作頂是也此及今漢書注同誤

注說文曰匍匐手行也　今說文匍手行也匐伏地也繫傳作匍匐也手裹行也匐伏地也

二十餘年矣　六臣本無矣字

注漢兵深入窮邉　邉當作追

幽都先加　良注幽都北方匈奴所居漢書顏注同

莫不蹶足抗首　五臣蹶作蹷　作手銑注可證漢書首亦作手孫氏志祖曰羽獵賦抗手稱臣古手首字通姜氏皋曰案古文首爲手見儀禮大射儀士喪禮注

注三年之喪卒　卒字下當有哭字各本皆脫
意者以爲　漢書意上有故字
注言時不常也　六臣本言時作時言是也
振師五柞　漢書柞作祚顏注祚與柞同毛本柞譌作祚
西厭月螖東震日域　六臣本螖作窟漢書震作征
承太尊之烈　漢書尊作宗按太宗文帝也下句文武之度方
謂文帝武帝則此仍當作太尊李注以爲高祖是也
復三王之田反五帝之虞　漢書顏注虞與娛同按顏注非也
李注引汝作朕虞是也此與羽獵賦創道德之囿弘仁義之
虞同一句法李注明於此而昧於彼何也
拮隔鳴球　五臣拮隔作戛擊良注可證漢書顏注拮隔擊考
也一曰彈鼓也劭公攷異曰史記樂書及楊倞注荀子並同

此五臣援東晉古文尚書改竄陋矣朱氏珔曰今文尚書作措隔古文尚書則作戛擊本不同觀注引韋昭云古文隔為擊可知韋昭固未嘗見東晉書也

受神人之福祐　宋氏祁曰祐當作祜音右

注說文曰蕘草薪也　今說文無草字

注蹴蹈馬芻　今曲禮以足蹙路馬芻有誅注蹙蹴同

且盲者不見咫尺　漢書無者字

注離婁之明趙岐曰古之明目者也蓋黃帝時人　姜氏皋曰高誘注呂氏春秋用衆篇淮南子原道訓並同此蓋本莊子天地篇黃帝遺其元珠使離朱索之而不得也然列子湯問篇離朱師曠黃帝容成並舉之皆屬寓言亦未可據以為時代班氏古今人表置於春秋之末與公輸子並列故應劭注

並通志氏族略引風俗通謂爲孟子弟子

我亦已獲其王侯　六臣本亦下有將字

尤非小人之所能及也　漢書人作子

迺今日發蹤　注蹤與縱古字通　六臣本蹤作縱按詩蹤騪奏功白帖六十一引作縱騪是二字有相通之義也

射雉賦

徐爰　何曰徐爰字子玉見宋書恩倖傳按隋書經籍志有宋大中大夫徐爰集四卷又皇覽目四卷徐爰撰

涉青林以遊覽兮　五臣青作清良注清淨之林按李注引薛君詩說青靜也亦是此意

暱耿介之專心兮　埤雅雉死耿介妒壟護疆善鬥

奮雄豔之姱姿　六臣本奮作餕

天泱泱以垂雲　注　毛詩曰英英白雲泱與英古字通　朱氏珔曰詩白華釋文英英韓詩作泱泱同賦蓋用韓詩也

雉鷕鷕而朝鴝　注　雌雉不得言鴝顔延年以潘為誤用也　延年當作之推顔氏家訓文章篇云詩云有鷕雉鳴又曰雉鳴求其牡毛傳亦曰鷕雌雉聲又云雉之朝雊尚求其雌鄭元注月令亦云雊雄雉鳴潘岳賦曰雉鷕鷕以朝雊是則混雜其雄雉矣段曰徐子玉與延年皆宋人也黃門年代在後其所作家訓當是襲延年說耳

奮勁骹以角槎　又　鷕綺翼而䞓撅　六臣本槎作搓䞓作赬

注　鷕文章貌也詩云有鷕其羽　今詩鷕作鷩字通毛傳云鷩然有文章玉篇云鳥有文廣韻云鳥羽文惟說文鳥部鷩云鳥也李氏惇平曰說文鷩字似是雇字之誤他字可以訓鳥

鷩字不可訓烏也

衙乃𡐝場桂𪁺　六臣本𡐝作埒　按廣韻八戈𡐝除也引此賦語是古本並不作埒也林先生曰陳蕭脫有射雉賦揷𪁺俟花合𡐝場向野開𡐝場當卽𡐝場之謂玉篇𪁺除也鄭康成禮記注卑𪁺射者所以自隱也

衺料戾以徼𡐝　六臣本衺作袤

注方言曰約纓也　言下當有注字此郭注文

注廣雅曰蹶踶跳　踶字衍跳下當有也字今廣雅釋詁跳也條共釋十字有蹶無踶可證

注說文曰𢹂尾之長毛也　今說文無之字

搽黃間以𥵃彀　桂氏馥曰弩有稱黃間者史記李廣傳廣身自以大黃射其裨將裴駰引鄭德曰黃肩弩淵中黃朱之著

明目角弩也黃而體大也漢書注服虔曰黃肩弩也晉灼曰即黃閒也大黃其大者也張衡南都賦黃閒機張劉逵注蜀都賦綠沉黃閒又有稱紫閒者陸機七導操紫閒之神機又有稱白閒者後漢書班固傳招白閒章懷注弩有黃閒之名此言白閒蓋弓弩之屬程君敦得銅弩機文曰赤黑閒

注說文曰彀張弓弩也　今說文無弓字

注厲剛鄧以瀕擬　六臣本鄧作挂廣韻亦作剛挂

鯨牙低鏃　注鯨當作擎　五臣鯨作擎向注可證

注雅當不止　六臣本當作尙是也毛本尙不誤

徒心煩而伎㦗　㦗卽癢字顏氏家訓書證篇曰伎癢者懷其伎而腹癢也

伊義爲之應機啾搜地以厲響　注埤倉曰搜地爪持也　尤本

機作敵五臣接作攖銑注可證　胡公攷異曰注中地字應是各本皆因正文攖地而誤衍耳

注　爽塽也頹弛也　六臣本無上也字是也此誤衍

意淰躍以振蹄　又歘余志之精銳　六臣本淰作滃歘作欣

無見自僪　注　僪音厥字亦從厥　胡公攷異曰僪當作僪注同徐謂僪之或體作僪也此五臣據徐注改正文作僪於是賦及注皆不見僪字而所云不可通矣惟集韻二十一麥載僪字二十三錫載僪字皆云鳥驚視其所據此賦未誤也

繚繞磐辟　六臣本磐作盤

注　皆回從往復　又言轉嬲回旋　六臣本從作旋回旋作旋回皆是也

千亍中擬　注　千亍中擬以文勢言之徐氏誤也　六臣本也作

之胡公攷異曰作之是也謂以文勢言當作亻兮而並云亻
亍非潘賦本然由徐乃爾耳
注張衡舞賦曰惎兮宕往亻兮中輟　段曰毛本舞作武宕作
若輟作廓並誤
闚閱𨷏𨶓　注𨷏與稍並同　玉篇闚相視也與窺同又稍麥趚
也集韻閤小開門以候望也
於是算分銖商遠邇　桂氏馥曰筭機皆有尺當今工部尺二
寸又半寸蓋筭開幾分射及若干步皆準於尺尺盡則引滿
矣此潘賦所謂算分銖商遠邇也
注埤短也　埤當作庳各本皆誤
始僻顏於一箭　六臣本於一箭作之一笑誤也
注故僻除人從　僻當作辟各本皆誤

注馮麥鞠射履方　陳曰射當作躬各本皆誤

注於心不覺也　於當作放六臣尚不誤

此則老氏所誡君子不爲　六臣本氏下有之字誡下有而字

于下有之所二字

北征賦

罹塡塞之阨災　余曰災叶將侯切姜氏臯曰詩終南何有梅裘哉叶韻十月之交五章時謀萊叶韻易旅象志窮災也終无尤也亦是灰尤相叶朱子釋詩於誠馳無我有尤尤字云叶于其反近時江氏永古韻標準平聲弟二部支微齊佳灰韻收尤韻數字皆作魚其渠之等切是以尤韻字叶灰韻非以灰韻字叶尤韻也其補考下有云灾將黎切无妄之牛與災大畜之災與尤相叶皆是然則災不必作將侯切矣

息鄉邠之邑鄉　注　栒與郇同豳與邠同　段曰古地名作邠山名作豳而地名因與山名同音通用如郊岐之比許氏原書當是豳岐本在山部而後人移之併爲一字耳

注　漢書右扶風栒縣有豳鄉詩豳國　六臣本栒上有有字無有豳鄉詩四字按此尤本據地理志改補也

注　又云文公城郇　六臣本無文字按此亦據志補也

慕公劉之遺德及行葦之不傷　惠氏棟曰漢儒皆以行葦爲公劉之詩冠榮云公劉敦行葦世稱其仁王符云詩云敦彼行葦牛羊勿踐履公劉厚德恩及草木羊牛六畜且猶感德趙長君曰公劉慈仁行不履生草運車以避葭葦長君從杜撫受學義當見韓詩也孔氏廣森曰潛夫論邊議篇云公劉仁德廣被行葦又蜀志彭羕傳體公劉之德行勿翦之惠

注遂此百殃　今詩殘憂遊殃作凶

注秦昭王時又而得其地　六臣本秦上有又匈奴列傳曰六字下四字作於是秦有隴西北地上郡築長城以拒胡十六字匈公攷異曰此是也匈奴列傳可證

注說文曰驂傍馬也　驂上當有騑字

遂舒節以遠逝兮　六臣本句末無兮字下涉泥陽而太息兮句同

痛怨曠之傷情兮　尤本怨曠作曠怨按注明云思君子爲怨曠則尤本誤倒也

注說文曰劇甚也　今說文無劇字朱氏珔曰本書蜀都賦劇談戲論下又劇秦美新何其劇與下並云劇甚也皆非引說文不應此處獨異說文曰三字當是誤衍耳

不燿德以綏遠　六臣本句末有兮字下齊高平而周覽遊十

悲其故鄉撫長劍而慨息三句同

何夫子之妄說兮　六臣本說作託

注諸疏遠屬也　諸下當有趙字此史記蒙恬列傳文

注隧或爲墜說文曰墜古文地字也　兩墜字並當作墬六臣本尙不誤今說文地字重文墬字注云籀文地从㒸淮南子地形訓作墬形訓

弔尉卬於朝那注徐廣曰姓孫又姚察曰卬姓段　六臣本及漢書卬並作印卬是也漢書孝文功臣表缾侯孫單父卬以北地都尉匈奴入力戰死事子侯十四年三月丁巳封與此正合然則姓孫爲是

注使南越　尤本越下衍王字

谷水漼以揚波 五臣漼作㴲良注㴲水流貌也

注 說文曰皚皚霜雪白之貌也 今說文皚霜雪之白也

注 雍雍鳴雁 今詩匏有苦葉雍雍作雝雝

心愴悢以傷懷 又撫長劍而慨息泣漣落而霑衣 六臣本悢作恨兩而皆作以惟衣作襟盡誤

注 說文愬亦訴字 今說文訴告也重文𧦝或从言朔愬或从朔心

注 動靜不失 今易艮彖失字下有其時二字

東征賦

注 子穀為陳留長大家隨之官 翰注陳留長作陳留長垣縣長是也此有脫字後漢書曹世叔妻傳子成關內侯官至齊相類注引三輔決錄云齊相子穀頗順時俗注曹成壽之子

也司徒掾察孝廉爲長垣長母爲太后師徵拜中散大夫子穀卽成之字也錢氏大昕云古家室之家本讀爲姑如詩宜爾室家與挐爲韻左氏傳而棄其家與姑逋爲韻今則轉爲古牙切獨大家字讀如姑尚存古音也

注名昭字惠姬　六臣本作名昭字惠班一名姬今後漢書同此有脫字

惟永初之有七兮余隨子乎東征　注　東觀漢記曰和帝年號永初　阮先生曰昭之東征因子穀長垣長而出京師攷昭本傳言昭卒年七十餘昭卒在鄧太后之前故鄧太后素服使護喪事又攷安帝永初元年昭諫鄧隲之事是昭在京師爲太后所敬聽故其子成(卽穀)子爲中散大夫必和帝永元七年爲長垣長以後事蓋班固卒於永元四年班固死始召昭入宮

徽猶識晉亦當在子嬰爲長垣長之後此時昭已年將六十
矣以此推之則賦首永初當爲永元之誤李注所引和帝年
號永初亦爲永元之誤若是永初則當作安帝矣
殊不發櫟而椓蠡兮　注　夏則居橧巢　六臣本樔作巢椓作琢
無此注按禮記音義樔本亦作巢說文木部樔字注云澤中
守艸樓从木巢聲玉篇義同集韻引說文亦同
注　蠡與蠃古字通　說文蠡从䖵彖聲段曰彖見彑部讀若弛
非通貫切之彖也蠡或借爲蠃蚌字是作蠡者非
注　子謂冉有曰周任有言　今論語作孔子曰求周任有言曰
注　韓詩曰聊樂我魂　詩釋文員本亦作云韓詩作魂
注　秦昭襄王滅東西周　梁氏玉繩曰西周已見滅于赧王五
十九年秦昭王五十一年此與年表及燕世家皆誤多一西

字田完世家又但言秦滅周少一東字惟春申君傳言取東周不誤也

注凡七縣河南洛陽穀城平陸偃師鞏緱氏　六臣本穀城作登城鞏作單父孫氏義鈞曰以漢書地理志後漢書郡國志考之平陸當是平陰之誤六臣本穀作登鞏作單父皆誤單父在山陽郡東平陸在東平國郡國志曰六國時平陸二邑距東周遼矣姜氏皋曰七縣之說多可疑者如史記秦本紀莊襄王元年盡入東周君之國又伐韓韓獻成皋鞏正義曰鞏今洛州鞏縣爾時秦滅東周韓亦得其地又獻於秦也則周亡之時安得復有鞏耶

注河洛之交流分君成皋之旋門　水經河水注云河水又東逕旋門阪北今成皋西大阪也升陟此阪而東趣成皋曹太

家東征賦曰望河洛之交流看成臯之旋門者也

注 郭璞曰山海經注曰　陳校去上曰字各本皆衍

歷滎陽而過卷　五臣卷上有武字向注滎陽武卷皆縣名按漢書地理志河陽郡有滎陽縣卷縣無武卷縣疑武字因下文原武陽武而衍向注臆度不可爲據

涉封邱而踐路兮　六臣本句末無兮字

忘日夕而將昏兮　六臣本忘作念

注 蒼頡篇曰駐主也　主當作住

到長垣之境界　水經濟水注引句末有兮字

注 民到於今稱之稱或爲祠　瞿氏灝四書攷異引此無說

民亦尚其邱墳　水經濟水注引尚作禰 近刻作袃今从四庫全書本

唯令德爲不朽兮　水經濟水注引爲作之

注成侯貶號曰侯平侯子嗣君更貶號曰君朔魏　六臣本平上無侯字又無子嗣君三字此尤本據史記世家添朔魏上依世家當有子懷君三字則各本皆脫

知性命之在天　又勉仰高而蹈景　六臣本句末並有兮字

注有一言而終身行之者乎　今論語而下有可以二字本書求通親親表注引無有字

精誠通於明神　注精誠通於形　五臣明神作神明濟注可證

庶靈祇之鑒照兮　六臣本照作昭

卷十　西征賦

鬼神莫能要　六臣本能作之

注班固覽海賦曰運之俯短不豫期也　藝文類聚游水部引覽海賦作班叔皮而無此八字豈類聚所引未全歟本書海

賦注引亦作班彪疑此作班固誤也

當休明之盛世　六臣本句末有兮字下嗟鄙夫之常累天子寢於諒闇句並同

注孟子曰夫招士以旂　本書辨亡論注引同劉越石答盧諶詩注引作夫招大夫以旌宣德皇后令注引作夫招士以旂

注鄙夫不可與事君　今論語作可與事君也與哉

天子寢於諒闇　注禮記曰高宗諒闇　按禮記注諒古作梁闇讀如鶉鵪之鵪書說命無逸作亮陰論語作諒陰公羊文九年傳注作涼闇詩商頌譜正義引鄭氏無逸注作諒闇轉作梁闇晉書稗何攷異謂漢五行志作涼陰大傳作梁闇說文長箋引書作諒鵪又作諒瘖

彼負荷之殊重　晉書楊駿傳駿初為驍騎鎮軍二府司馬後

以后父超爲重位封臨晉侯尚書褚䂮郭奕並表駿小器不可以任社稷之重武帝不從

注 伊尹之相太甲致桐宮之師　姜氏宸曰竹書紀年有太甲七年王潛出自桐殺伊尹陳氏逢衡曰此係三十四字與上伊尹放太甲于桐乃自立十字皆瓚語竄入紀年者楊氏愼亦云汲冢瓚語其文極古然多誣而不信是也胡氏應麟曰今瓚語惟劉氏史通疑古篇引其說按孫氏奕示兒編辨放太甲於桐放字爲教字之譌其說可存

注 從而悉全　陳校從而改縱不是也各本皆誤

經 禍降之自天　六臣本禍降作降禍晉書楊駿傳賈后欲預政事憚駿來得逞其所欲令殿中中郎李肇大司馬汝南王亮使連兵討駿駿逃於馬廄以戟殺之誅駿親黨夷三族

注 唯我與爾 今論語唯作惟而唐石經宋石經義疏本集說本禮中庸正義史記弟子傳後漢張衡傳注皆作唯

注 邦無道可卷而懷之 今論語可上有則字本書贈劉琨詩注引亦無閒居賦注引無可字

注 爾雅曰倅罪 罪下當有也字各本皆脫

注 說文曰儡壞敗之貌 今說文儡相敗也段曰寡婦賦容貌儡以頓顇注引作敗也無相字又引禮記喪容儡道德經傳弈不儡儡兮陸氏釋文儽一本作儡敗也欺也

匪擇木以棲集捗林焚而鳥存 晉書潘岳傳楊駿輔政引岳為太傅主簿駿誅除名初譙人公孫宏善鼓琴頗能屬文岳待之甚厚至是宏為楚王瑋長史專生殺之政時駿綱紀皆當從坐同署主簿朱振已就戮岳其夕取急在外宏言之瑋

謂之假吏故得免

皇鑒揆余之忠誠　注　楚辭曰皇覽揆余於初度　今楚辭覽作鑒

覽本書沈休文和謝宣城詩揆余發皇鑒注引亦作鑒

注　伉慨傷懷　慷當作慨各本皆誤

過街郵　注　水經注曰古舊亭處卽街郵也　林先生曰舊當作舊今水經注十五云其上平敞古舊亭之處也卽潘安仁所謂越街郵者也

秣馬皋門　注　水經注曰石卷瀆口高三丈謂之皋門橋　卷當作巷今水經穀水注云石巷東西長七尺南北龍尾廣十二丈巷瀆口高三丈謂之皋門橋潘岳西征賦曰駐馬皋門卽此處也按秣馬作駐馬所見本異耳

注　毛萇詩曰　陳校詩下添傳字

注 尚書曰武王興受 書字下當有序字

注 能材強道者 材當作持詩箋可證

覽 亡王之驕淫 六臣本覽作覽

注 自復於土中 今書從作服

豈 時王之無儔獨先哲以長懋 匡謬正俗云左傳韓厥曰夫

豈無儔王獨先哲以絕也絕謂絕禍難賦云獨先哲以長懋

懋訓勉勵之勉既改左傳本文於義未爲允協

注 說文曰懋盛也 今說文懋勉也又楙木盛也按正文及注

均應作楙上引漢詔夏以長懋似亦當作楙

重 戮帶以定襄 顧氏炎武曰此與班固幽通賦重醉行而自

偶同用晉文名本於踐土載書非剪裁名字之比

谷 景悼以迄丏 水經洛水注引崔浩注西征賦云定當爲敬

按賦文無完字當云丏當爲敬景悼皆舉謚不應丏獨稱名

俾庶朝之構逖　六臣本構作遘

溹孝水而濯纓　注　溹水經注作濟字林曰孝水在河南郡酈元曰在河南城西十餘里　今水經穀水注引仍作溹當依此注攺正水經注云山海經曰平逢山西十里廆山其陽多㻬琈之玉俞隨之水出於其陰北流注於穀世謂之孝水也潘岳西征賦曰溹孝水以濯纓嘉美名之在茲是水在河南城西十餘里故呂忱曰孝水在河南

嘉美名之在茲　六臣本美作善之作而

亭有千秋之號子無七旬之期　水經穀水注云穀水又東逕千秋亭南其亭累石爲垣世謂之千秋城也潘岳西征賦曰亭有千秋之號子無七旬之期謂是亭也按太平寰宇記五

云千秋亭在澠池縣東三十里潘岳喪子處

寶潛惻乎余慈　六臣本潛作憯

注吾嘗無子之時不憂　六臣本無無子二字是也

注蔡君曰囘邪僻也　胡公攷異曰僻上當有泬字幽通賦注

可證彼泬作穴穴泬同字也

注其間必有命世者　漢書劉向傳贊引傳曰聖人不出其間

必有命世者焉三國志諸葛傳注引傳子曰孟子稱五百年

而有王者興其間必有命世者

注請奏缶　說文缶瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節謌此相

如之所以請秦王之擊缶也

皋記墳於南陵　又襲壘嶽以授戈　六臣本記作託以作而校

云善作記非也作託但傳寫誤

注晉文公子墨衰絰　陳校去晉文公三字

注杜預曰公未葬　陳校公上添晉文二字

注而無反者　陳校去而字是也各本皆衍

殆肆叔於朝市　翰注肆捨也言若値庸主自矜狠戾豈能捨戮朝市之刑哉殆必殺之也

注吾進退豈不綽然有餘裕哉　今孟子吾上有則字綽字重

注又曰晉先且居伐秦至斯三敗矣　六臣本及毛本注並無此二十四字惟尤本有之胡公攷異曰無者是也李注明云止二敗言三未詳更不得有此當是或駁李注而記於其旁耳考此役秦未嘗及晉師戰其非孟明將而敗無待言故難數之以足三也於此可知李注義例之精

降曲崤而憐虢　注劉澄之地理書曰肴有純石或謂石肴　據

此注則曲崤或本作石崤按左氏僖三十二年傳晉人禦師必於殽注殽在宏農澠池縣西正義曰此道現在殽是山名俗呼爲土殽石殽其阨道在兩殽之間釋文殽本又作崤

貪誘賂以賈鄰　六臣本校云鄰五臣作憐然注中無其證

德不建而民無援　五臣建作逮良注可證

我徂安陽言涉陝郛行乎漫瀆之口憩乎曹陽之墟　水經河水注云橐水北流出谷謂之漫澗與安陽溪水合水出石崤南西逕安陽城南潘岳所謂我徂安陽也東合漫澗水北有逆旅亭謂之漫口客舍也又西逕陝縣故城南又合一水謂之瀆谷又云河之右曹水注之水出南山北逕曹陽亭西西北流入於河河水又東菑水注之水出常烝之山西北逕曲沃城南又屈逕其城西西北入河河水又東得七里澗澗在

陝城西七里故因名焉其水自南山通河亦謂之曹陽坑是以潘岳西征賦曰行於漫瀆之口憩於曹陽之墟按此兩條即李注所引而刪節太多今依彼稍添庶更詳備也

攝舟中而掬指　六臣本而作之

注又曰攫秋而輿　陳校又曰攺七啓是也各本皆誤

注然此曲沃在西因彼曲沃而得名今因名而說彼　此以詹嘉所守桃林之塞言之爲入關之路也然不應敘及晉地曲沃之事漢書高帝紀注攈潘岳西征以陝之曲沃爲成師爲謬誠不能爲之曲解矣

徙利開而義閉　六臣本徙作徒恐傳寫誤

踰函谷之重阻　漢書高帝紀顏注今桃林縣南有洪溜澗水即古所謂函谷也

競遁逃以奔竄　野客叢書十七云前漢書賈生傳云九國之師遁巡而不敢進師古注遁巡謂疑且而却退也遁音千旬反流俗書本巡字誤作逃讀者因謂遁逃之義潘安仁西征賦曰遁逃以奔竄誤矣僕謂師古是未深考耳史記之文曰九國之師逡巡遁逃而不敢進又曰月氏遁逃而常怨匈奴曰豫讓遁逃山中遁逃二字屢用之矣前漢書匈奴傳戎狄遁逃竄伏陳湯傳單于遁逃遠舍其義正與史記一同遁逃字又見于班固之筆矣不可謂安仁之誤也

注而敵之　敵當作獻王會解可證各本皆誤

注湯曰　陳曰湯上當有周周書二字此周書王會解文

漢六葉而拓畿　六臣本葉作世

縣宏農而遠關　何曰漢武徙關於新安則宏農在關內矣此

文人關蓋指道而言

長傲賓於柘谷　水經河水注引賓作客

嚬匹婦其已泰胡厥夫之繆官　注嚬猶䫉也　水經河水注云漢武微行柏谷遇辱竇門又感其妻深識之餽旣返玉階厚賞賓焉賜以河津令其營渡今竇津是也故潘岳西征賦云䫉匹婦其已泰胡厥夫之謬官

注漢武帝故事曰王爲羽林郎　今本漢武帝故事無

注劌肌膚之愛　陳校刻改劌是也各本皆誤

紛吾旣遊此金節　六臣本句末有兮字

感徵名於桃園　注其西名桃原　何曰園疑當作原據注語也水經河水注引亦作園漢晉春秋紀立司馬欣爲塞王都

注在長安東名桃林塞師古曰取河華之固爲阨塞耳非桃

林也按稆大昌雜錄桃林一以爲潼關一以爲閿鄉一以爲
靈寶唯元和郡縣志謂靈寶縣西至潼關俱爲桃林塞
注閿鄉縣東十里鳩澗西　何校十下添五字鳩上添泉字蓋
據漢書戾太子傳注
愬黃巷以濟潼　水經河水注云河水自潼關東北流水側有
長坂謂之黃巷坂傍絕澗陟此坂以升潼關所謂泝黃巷以
濟潼矣匡謬正俗云黃巷者蓋謂潼關之外深道如巷以其
土色正黃故謂之黃巷過此長巷即至潼關此巷自古昔以
來東西大道年代經久車徒輻湊飛塵飄散所以極深險窄
慮其潛險恐有變故治大道出巷逐高更開平路耳今其故
迹猶存說詳本書蓋唐時有以卷易巷者也王氏昶金石萃
編云舊時水經注及文選黃巷皆作黃卷唐李元諒頌御北

趣鄈壺南抵黃巷可證其誤

注　漢書湖縣名今虢州閿鄉湖城二縣皆其地也　六臣本此十八字作漢書湖有閿鄉六字胡公攷異曰此六字續漢書郡國志文疑漢上脫續字李以注正文閿鄉尤延之取顏監太子傳之注湖者添改不知此正文並無湖字甚非

注　愬向也　愬當作遡各本皆誤

注　明年祖龍死　今史記始皇紀明年作今年誤也初學記五引作明年與此合閻氏若璩曰今字必明字之誤證有三焉一秦三十七年七月始皇崩其言驗一　始皇曰山鬼固不過知一歲事譏其伎倆僅知今年若明年之事彼豈能預知乎證其言不驗一　李白古風云璧遺鎬池君明年祖龍死則唐時所見史記尚無誤耳

我聞之於孔公 又 貞臣見於國危　六臣本我作吾又校云五臣作危國撥危國與下韻不協恐有誤也

注 毛萇曰威　陳曰威下當有滅也二字

率土且邪道 又 況於卿士乎　六臣本且下有猶字況上有而字校云譜本無此六字胡公攷異曰尤本此處脩攻乃取五臣五字以亂諸非也孫氏志祖曰卿士疑鄉士之誤

渾雞犬而亂放　六臣本而作以

注 尚書曰欲遷其社　書下宜有序字

范謀害而邪許 又 疏佚餞於東都　六臣本邪作不都作門

驕田逼側　六臣本田作闘

勵疲鈍以臨朝　顧氏炎武曰漢人有以郡守之尊稱朝者如郭究碑尹宙碑皆稱本朝漢書劉寵傳謂之郡朝晉書劉琨

傳謂之府謂此則以縣令而稱翊矣

孟秋爰謝　六臣本秋作春爰作愛　按注引楚辭曰青春受謝此大招文五臣或據注改耳胡公攷異曰李引楚辭但取謝字皆以仲夏懲賦及此從職初不改歲何言春乎各本因注改賦均爲失之

百不處一　注處一或爲一處非也　濟注作一處

所謂尙冠脩成　三輔黃圖云京兆在故城南尙冠里及長安八街有尙冠前街

黃棘宣明建陽昌陰北焕南平　注皆里名也　又餘未詳　三輔黃圖云長安閭里一百六十室居櫛比門巷脩直有宣明建陽昌陰尙冠脩成黃棘北焕南平等里婁氏泉曰長安志漢街陌里第章誠尙冠脩成黃棘宣明建陽北焕南平大昌及

咸里函里凡十與賦參合雅無昌陰有大昌北煩作北煩耳
注 乘風縣鍾華祠樂 祠當作洞六臣本作獨殷校云師古作
洞集衆碑作隤獨諸隤之誤
金狄遷于灞川 尤本灞作瀰按注皆作灞尤誤
臨危而智勇奮 六臣本智作致
陸賈之優游宴喜 何校宴改燕詩以注引毛詩作燕耳胡公
孜與曰宴燕字同廣絕交論陸大夫宴喜西都注正引此
注 史記曰司馬遷字子長 太史公字子長見法言寡見篇君
子篇論衡變動篇須頌篇至太史公自敘傳曰有子曰遷史
通雜說篇譏敘傳不書其字爲大志班固仍其本傳爲守株
此引史記與呂向注報任少卿書引漢書云字子長同誤
或嘗顯纖 六臣本顯作顯

皆揚清風於上烈　五臣烈作列向注上列上代也

注胡廣曰　廣下當有書字後屢引皆脫

飲不得與大十餘公之徒隸齒　六臣本齒下有名字

酒池鑒於商辛　三輔黃圖云秦酒池在長安故城中廟記曰長樂宮中有魚池酒池池上有肉炙樹秦始皇造漢武行舟於池中酒池北起臺天子於上觀牛飲者三千人又曰武帝當欲夸羌胡飲以鐵盃重不能舉皆低頭牛飲西征賦酒池鑒於商辛追覆車而不悟

注洞門高廊　陳曰廊當作廊此漢書外戚傳文

注文成將軍李少翁五利將軍欒大皆方術士說武帝作宮觀以延神仙帝耽溺之其雄才大略亦何在也　六臣本以此四十字爲良注又有李注班固漢書贊曰如武帝之雄才大

晷文成五利已見上文二十二字凡此賦前後注爲尤本誤添誤改之處甚多已見胡公攷異而此條全用五臣錯改李注致李注不復見特前正之

靈若翔於神島奔鯨浪而失水爆鱗骼於漫沙隕明月以雙墜 此與西京賦海若游於元渚鯨魚失流而蹉跎意同皆指昆明池石鯨言吳都賦注引異物志云鯨魚死其目化爲明月珠此言隕明月亦借用也

若循環之無賜 何曰詩王赫斯怒箋斯盡也斯與賜同林先生曰字典引作無儩解云盡也唐書李密傳云敖庾之藏有時而儩皆可互證周氏嬰卮林云維摩詰經如來鉢飯悉飽衆會猶故不賜太平廣記載啟顏錄山東人謂盡爲賜朱氏綴曰古叫喟歎𤨏適今日賜

注　號曰櫂輕　櫂輕當作飛燕允本作事由櫂輕亦誤本書西京賦飛燕寵於櫂輕注荀悅漢紀曰趙氏善舞號曰飛燕上悅之事由櫂輕而封皇后也此注當依彼改順

周愛命以忘身　六臣本以作而

注　說文曰撎拜舉手下也　今說文撎舉手下手也

抒矢言而不納　六臣本不作弗何曰矢言直言注引爾庚非

注　昭王昭襄王也　六臣本作閼主昭王也是也此解正文之主闇

冀闕緬其堙盡　六臣本其作而

注　無償遊王城邑　六臣本邑作色是也

亦猨狙而可懲　臧氏琳曰狙當作䟡說文足部䟡步行獵跋也無狙字

儒林填於坑穽 注 諸生犯禁者四百六十四人皆坑之咸陽
衛宏古文奇字序曰秦改古文以爲篆隸國人多誹謗秦患天下不從而召諸生至者皆拜爲郎凡七百人又密令冬月種瓜於驪山硎谷之中溫處瓜實詔博士諸生說之人人各異則皆使往視之而爲伏機諸生方相論難因發機從上填之以土皆終命也顏師古曰今新豐縣溫湯之處號愍儒鄉溫湯西三里有馬谷谷之西岸有坑相傳爲秦坑儒處按史記始皇紀稱坑之咸陽而此復云馬谷咸陽在渭北馬谷在渭南豈馬谷七百人咸陽四百六十餘人故兩事乎又按今史記但云四百六十餘人此注作四百六十四人論衡語增篇作四百六十七人而唐李尤獨異志又云秦於驪山下坑儒士二百四十八人其數不一可弗深考耳

身刑暇以啓前　六臣本前作先

野蒲變而爲脯苑鹿化以爲馬　注引風俗通今本風俗通未見此文而藝文類聚蒲柳部謂出史記今史記亦無之莫能詳也唐書蘇安恆傳云指鹿獻蒲先嘗善良亦用此事

假讒逆以天權　五臣逆作賊向注可證

徙子嬰之果決　六臣本徙作逮何曰秦始皇本紀云於子嬰車裂趙高未嘗不徙其決憐其志

注地者邐迤險易　六臣本者邐迤作有迤邐是也

羽天與而弗取　六臣本弗作不

注淮南子曰大道含吐陰陽而章三光　今淮南子原道訓作橫四維而含陰陽紘宇宙而章三光而本書贈山濤詩注所引同此

感市閭之菆井 注 說文曰菆麻蒸也 今說文菆字下徐鍇引此語段曰東方朔七諫菎蕗雜於黀蒸王逸注枲翮曰黀一作菆是也鍇本無之俗添之耳

注 即渭城賣蒸之市也 段校蒸上添麻字

歎尸韓之舊處 注 恐潘誤 匡謬正俗云趙廣漢傳廣漢下廷尉獄吏民守闕號泣者數萬人或言臣生無益於縣官願代趙京兆死使得牧養小民延壽傳無此語安仁論延壽之死所舉廣漢之請代則用事之不審焉

非所望於蕭傅 閻氏若璩曰唐書蕭至忠嘗出太平公主第遇宋璟璟曰非所望於蕭傅司馬公通鑑改曰蕭君便是不知出西征賦語

注 論語子貢曰賜也亦有惡乎 皇侃論語義疏云子貢問孔

子說竟云賜亦有所憎惡惡徼以下說所憎惡之事也與此
引作子貢之言合
注 襄公之應司馬曰爽　陳校曰攺目各本皆誤
注 秦名天子冢曰長山　胡公考異曰長字當去各本皆衍水
經注十九可證
注 薛君韓詩章句曰　此恐是楚辭章句之誤
奚信譖而矜謔　六臣本奚作奚譖作讒
撊助逆以誅錯 注 錯七故切今依韻七各切　袁氏文選刪閒
評云安仁好借聲爲韻如鼂錯錯本字音倉故切乃借爲倉
谷切漢書鼂錯傳注晉灼曰音厝置之厝顏注據申屠嘉傳
序云責通請錯非躬之故以韻而言晉音是也潘岳西征賦
乃韻爲錯雜之錯不可依也然鼂之名無義可尋孰是孰非

亦莫能明故史記索隱曰錯音厝一如字讀

恨過聽而無討　六臣本而作之

注張晏漢書曰鞫窮也又一曰勦毛萇詩傳注曰勒告也　書下當添注字傳下注字當去鞫當作鞫兩勦字並當作鞫所引乃詩采芑三章傳文

注左氏楚令尹子上曰　陳校氏下添傳字各本皆脫

欲法堯而承羞　五臣羞作禪銑注可證

歷徵邑之南垂　六臣本徵作弊

注始皇南山之嶺　陳校南上添表字是也

由僞新之九廟　三輔黃圖云新莽壞徹城西苑中建章承光包陽大臺儲元宮及平樂當路陽祿館凡十餘所取其材瓦以起九廟莽曰予卜波水之北郎池之南惟玉食予又卜金

水之南明堂之西亦惟玉食亨將觀築於是遂營長安城南提封百頃莽又親舉築三下九廟一黃帝二虞帝三陳胡王四齊敬王五濟北愍王六濟南悼王七元成孺王八陽平頃王九新都顯王殿皆重屋太祖廟東西南北各四十丈高十七丈餘廟半之爲銅櫨欂飾以金銀琱文窮極百工之巧帶高增下功費數百鉅萬卒徒死者數萬按注陳胡王作陳王濟南悼王作濟南伯王元成孺王作元城餘並同

且似湯谷 又 列牛女以雙峙 又 隨波瀇淡 六臣本湯作暘列作對波作流

昆無要於後福 六臣本要作邀 西京雜記武帝作昆明池欲伐昆明夷教習水戰因於其上游戲養魚給諸陵廟祭祀

凡厥寮司 毛本司譌作師

注訓品第也訓品第其所獲也又杜預左氏傳曰　訓品第也

四字當去傳下當有注字

鼓枻迴輪灑釣投網　五臣枻作栧釣作鈎濟注可證

注郭璞方言曰　陳校言下添注字

注舊說曰輪釣輪也訓爲車以收釣緡也　案注引舊說唯有此條考西征賦李注前舊注見於水經河水篇者有袁豹崔浩兩家又崔浩見洛水篇未知此引舊說者當何屬也

於是弛青鯤於網鉅　六臣本網作綱校云善作網胡公攷異曰李本亦當作綱注引論語注必子釣而不綱之注今並注中三綱字譌誤爲網遂不見綱字

雍人縷切　六臣本校云善作雍五臣作饔按今各本注皆作饔擬李本亦當作饔也

注毛萇詩傳曰南方有魚　陳曰毛萇詩傳當改鄭元箋胡公攷異曰此節箋文李引毛鄭每不甚分別蓋傳箋久並耳

注獻子辭梗陽人賂　六臣本無賂字是也

徘徊酆鎬　六臣本鎬作鄗按下惟酆及鄗各本皆作鄗而注亦皆作鄗疑李本亦當作鄗也

注企佇也　陳校企上添翹字是也此爲正文翹字作注

惟酆及鄗　六臣本校云五臣作惟鄗及酆按注無其證

注蔡邕胡廣公頌曰參其二也　胡公攷異曰公上當有二字參上當有奠字皇太子釋奠會作詩注所引可證今後漢書胡廣傳注及蔡中郎集皆作與爲二誤

沾姬化而生棘　六臣本沾作治

注尚書傳曰　案此是尚書大傳文書下當脫大字

均之埏埴　六臣本句首有猶字均作鈞

與政隆替杖信則莫不用情　六臣本與作傳杖作仗

庶免夫戾　注戾下或有劣字非　何校夫改大陳曰別本作大顧氏千里曰夫是大非何陳皆誤今各本亦未見有作大者屑韻本有戾字練結切不必借劣字也

注然任其才信無欲之心　陳校才改杖是也各本皆誤

長樂梁章鉅撰

卷十一　登樓賦

注當陽縣城樓　六臣本毛本當並誤作嘗王氏楙曰仲宣樓有謂在襄陽者有謂在荊州及當陽者予攷之當陽爲的賦云挾清漳倚曲沮按漳水出于南漳沮水出于房陵而當陽適漳沮之會又西接昭邱即楚昭王墓康熙初土人曾掘得之有碣可攷距昭邱二十里有山名玉陽一名仲宣臺謂卽當年登臨處也

聊暇日以銷憂　注暇或作假　五臣暇作假翰注可證此正文暇字下注古雅二字是五臣音

注多暇日者其出入不遂也　段校暇改假入改人盡據今本

荀子也

注 說文曰屋宇邊 朱氏珔曰當作宇屋邊也此誤倒

注 荆州圖記曰當陽東南七十里有楚昭王墓登樓則見所謂昭邱 案則見二字誤本書謝元暉贈西府同僚詩思見昭邱陽注引荆州圖記曰當陽東有楚昭王墓登樓賦曰所謂西接昭邱也此注則當作賦衍見字彼注曰亦衍字登樓賦所謂者如洛神賦注稱東阿所謂洛靈之例耳水經沮水注云沮水南徑楚昭王墓東對麥城正與賦西接昭邱合

注 江之漾矣 朱氏珔曰說文永部兩引此詩一作永毛詩也一作羕韓詩也段茂堂謂此作漾乃羕之誤

注 漢中山王勝曰 陳校漢下添書字是也此景十三王傳文各本皆脫

注公曰樂操土風　此本左氏成九年傳文樂操土風云云乃
范文子語
注對曰凡人之思　何校對上添中謝二字此陳珍傳文
注道德於此　陳校德改得是也各本皆誤
俟河清其未極　六臣本清下有乎字
注鄭元曰我非匏瓜焉能繫而不食者冀往仕而得祿　姜氏
皋曰何晏集解言匏瓜得繫一處者不食故也吾自食物當
東西南北不得如不食之物繫滯一處也是說意同於鄭而
皇侃義疏則以爲匏瓜星名也言人之才智宜佐時理務爲
人所用豈能如匏瓜繫天而不可食黃氏日抄亦主此說惟
嚴氏粲詩緝則謂匏經霜葉落取繫之腰以渡水而不可食
故云繫而不食也

注猶臣修正其身以事君也　六臣本以字作不於義爲長翰
注喻修身全潔畏時君之不用語意殊明
注毛萇曰怛怛猶忉怛也　胡公攷異曰忉怛當作忉忉此齊
風甫田傳文猶者猶上章
氣交憤於胸臆　林先生曰項平甫信美樓記謂此賦非但思
歸之曲仲宣少依天室世受國恩逃身南夏繫志西周冀王
路之一開覽日月之逾邁故以是爲不可久留云云愚謂劉
表本漢室遺胄時劉豫州亦依荆州曹操軍襄陽仲宣不能
勸琮與備并力拒操乃說琮以荆州降因遂歸操仕至侍中
其專爲身謀不識大義可知茲賦之作蓋緣不得志於劉表
藉以發其羈愁憤悶焉耳論者謂其乃心漢室恐未必然
注杜預左氏傳注曰交戾也　孫氏志祖曰左傳亂氣狡憤杜

注猨戾也不當改猨爲交以注賦之交僨且交亦不得訓爲
戾豈李氏誤記耶按禮樂記注血氣猨僨釋文云猨本又作
交古卯反又音交或猨交古亦通故杜云然而李引之也
注說文曰臆胸也　今說文肊胸骨也重文臆注云肊或作意
注衛靈公泊濮水　本書王正長雜詩注引泊作宿此恐誤
注而聞有鼓瑟者　六臣本瑟作琴是也此韓子十過文又載
史記樂書亦是琴字
遊天台山賦
蓋山嶽之神秀者也　六臣本無者字齊氏召南曰十道志謂
之頂對三辰上應台宿故曰天台與地志天台山一名桐柏
衆嶽之最秀者也
烏能輕舉　六臣本烏作焉

方解纓絡永托茲嶺　翰注孫綽爲永嘉太守意將解印以向

幽嶽聞此山神秀可以長往因使圖其狀遥爲其賦

注說文曰嬰繞也　本書謝惠連秋懷詩注引同按今說文嬰

飾也从女賏賏其連也又纓冠系也此注旣云纓與嬰通則

何不專引說文纓字訓恐仍是今本說文有誤也

嗟台嶽之所奇挺　六臣本無所字

託靈越以正基　林先生曰孔靈符記云天台山神邕山圖採

浮屠氏說正爲閻浮震旦國極東處或又號靈越郎賦所云

靈越正基者是也

迺䇿以守見而不之　六臣本䇿下有者字

赤城霞起而建標　六臣本而作以劉孝標世說注云赤城霞

起而建標瀑布飛流以界道此賦之佳處

注赤城山名色皆赤　胡公攷異曰名當作石各本皆譌而彌
上姜氏皋曰太平御覽四十一引孔靈符記云赤城山土色
皆赤巖岫連沓狀似雲霞不作石色嘉定赤城志天台山圖
曰赤城山天台之南門也梁始置赤城郡亦因山爲名
注異苑曰天台山石　何校石下添橋字各本皆脫
旣克隮於九折　六臣本隮作濟
注道威夷者也　胡公攷異曰此脫周字衍者字
過靈溪而一濯　天台山志靈溪在天台縣十五里福勝觀前
今縣東三十里亦有靈溪蓋其名適類太平御覽山部引啟
蒙記云天台山去人不遠路經福溪水險淸泠前有石橋
注廣雅曰軌跡也　今廣雅釋詁軌作𨊠恐誤當據此改正本
書閑居賦注贈白馬王彪詩注豫章行注演連珠注修張良

廟敎注勸進表注引並作軌

注 名耳字聃姓李氏　段曰此史記古本按今本史記作姓李氏名耳字伯陽謚曰聃索隱已謂字伯陽之非梁氏玉繩謂伯陽句乃後人妄竄則信有古本矣呂覽重言篇聃又作耽

朱闕玲瓏於林間　六臣本朱闕作珠閣

注 玲瓏明見貌　胡公攷異曰玲瓏當作瓏玲此揚雄傳和氏瓏玲注也不必依正文乙轉

五芝含秀而晨敷　余曰茅君內傳句曲山上有神芝五種第一曰龍仙芝似蛟龍之相負服之爲太極仙卿第二名參成芝赤色有光其枝葉如金石之音折而續之卽復如故服之爲太極大夫第三名燕胎芝其色紫形如葵葉上有燕象光明洞徹服一株拜爲太清神虎仙君第四名夜光芝其色青

其質正白如李夜視其實如月光照洞一室服一株爲太清
仙官第五名曰玉芝刮食拜三官正貢御史
注 賁隅音番隅　今山海經海内南經賁隅作番隅本書上林
賦注四愁詩注引亦均作番隅惟水經注引作賁隅
注 宁猶積也佇與宁同　陳曰宁當作貯各本皆誤
注 陽林生於山南　胡公攷異曰林當作木此地官山虞注也
不必依賦文改林字
應眞飛錫以躡虛　余曰釋氏要覽比邱持錫有二十五威儀
游行僧爲飛錫安任僧爲挂錫
騁神變之揮霍　六臣本變作戀是也按向注揮霍變易貌言
馳騁神思有若執戀而遊言疾也疑作變者沿向注而誤
注 史記曰崑崙其上有華池　今史記大宛列傳云其上有醴

泉瑤池惟論衡談天篇作玉泉華池

注荀粲列傳　胡公攷異曰列當作別各本皆誤三國魏志荀彧傳注有其證也

消一無於三幡　林先生曰陸放翁謂李善注頭陀寺碑穿穴三藏注天台山賦消釋三幡至今法門老宿未窺其奧

蕪城賦

注四言集云登廣陵故城　四言兩字衍六臣本無者是也或連下集云讀更誤陳曰城下當有作字此依集校是也各本皆脫何曰世祖孝建三年竟陵王子誕據廣陵反沈慶之討平之命悉誅城內丁男以女口爲軍賞照蓋感事而賦

注鮑昭字明遠　余曰宋子京筆記今人多誤以鮑照爲鮑昭金陵有人得地中石刻作鮑照潘子真詩話武后諱照唐人

因以邪名之

注臨海王子瑱又子瑱取　案二瑱字皆當作頊沈約宋書頊傳見孝武十四王第四十照傳附見宗室道規第十一皆可證也

注昭爲前軍　何校此下添行參軍三字是也陳同各本皆誤

柂以漕渠　六臣本校云柂善作弛非也此注引廣雅柂引也是李本作柂之明證濟注柂舟具也蓋改之使配下句軸字乃五臣作柂之明證段校作拕

軸以崑岡　太平御覽一百六十九引郡國志廣陵城置在陵上大阜曰陵一名阜岡一名崑崙岡故鮑昭賦云軸以崑崙

注說文曰漕水轉穀也　今說文穀作轂

鎮江複關之隩　何曰宋刻鮑集作亘關複江之險按據注則

集所云恐是誤倒也

注南臨江曰重濱帶江南曰復　六臣本臨下有二字帶上無濱字毛本作南臨三江

當昔全盛之時　王氏修玉曰全盛謂吳王濞時臨海王子頊領荆州有逆謀鮑明遠見廣陵故城乃吳王濞所都濞以叛逆被誅因感其事以諷之中間饑鷹藏虎皆直斥臨海王也案此說出五臣翰注不見於沈約宋書孜孝武十四王傳子頊至被殺時年纔十一前此不受命舉兵反以應晉安王子勛者長史孔道存也則翰注謂昭以事同於濞遂感爲此賦以諷之不過臆說附會而已全無所出

注說文曰轊車軸端　今說文䡪車軸耑也从車象形重文轊注云轊或从彗

注說文曰閈閭也　今說文閈門也又閭里門也二訓相連李

注因而致誤耳

華貲鹽田　胡公攷異曰華當作滋注云華蕃也華滋古字通

善必作滋故有是語五臣改爲華各本以之亂善耳

注字林曰隹刀曰劃　六臣本隹作錐是也說文可證

注郭璞曰三倉解詁曰　陳校去上曰字各本皆衍

衮廣三墳　田氏藝衡曰兗州土黑墳青州土白墳徐州土赤

埴墳此三州與揚州接

注鋪敦淮墳　今詩墳作濆二字通用

竟瓜剖而豆分　六臣本剖作劃

注說文曰魅老物精也　今說文鬽老精物也从鬼彡彡鬼毛

重文魅注云或从未聲

寒鴟嚇鶵　何曰莊子秋水篇鴟得腐鼠鵷雛過之仰而視之曰嚇姜氏皋曰釋文及司馬注曰嚇怒其聲也李引詩箋及爾雅注未明

注䰩或爲魁　䰩當依說文作䰩

蔌蔌風威　六臣本蔌蔌作勅勅

注爵馬同轡　爵當作百因正文爵馬而誤耳上引大雀踆踆爵字已注此但注馬字也

兩圍龐人　五臣龐作佳銑注可證

豈憶同擕之愉樂　六臣本擕作攜

注琴道曰琴有伯夷之操夫遭遇時窮則獨善其身故謂之操

按琴道爲新論篇名本書注雜引雍門周事已詳西京賦注下其非雍門周事而係琴道篇者在本書注中又凡十三

見長門賦注亦引此條作琴有伯夷之操窮則獨善其身不失其操故謂之操舞賦注又引琴有伯夷之操六字又思元賦注引琴道曰琴七絃足以通萬物而攷治亂也又長笛賦注引琴道曰伯夷操以鴻雁之音又引琴道曰下徵七絃總會樞極又琴賦注引桓譚新論曰八音廣博琴德最優又引琴道曰堯暢逸又曰堯則兼善天下無不通暢故謂之暢又曰微子操微子傷殷之將亡終不可奈何見鴻鵠高飛援琴作操又引琴道曰操似鴻雁詠之聲又引琴道曰舜操者昔虞舜聖德元遠遂升天子喟然念親巍巍上帝之位不足保援琴作操又嘯賦注引琴道曰大聲不震譁而流漫細聲不湮滅而不聞又七發注引琴道曰堯暢達則兼善天下無不通暢故謂之暢綜錄於此以證異同云

遡風急兮　又　并逕淢兮　六臣本急作起逕作徑

魯靈光殿賦

魯靈光殿者　張氏雲璈曰水經泗水注云孔廟東南五百步有雙石闕卽靈光南闕北百餘步卽靈光殿基東西二十四丈南北十二丈高丈餘東西廊廡別舍中間方七百餘步

恭王餘之所立也　何曰後漢東海恭王彊傳初魯恭王好宮室起靈光殿甚壯麗是時猶存故詔彊都魯蓋中興以來特爲美談而求有賦者故文考補作賦出而甚傳於代

注詩云昆夷突矣　今詩作混夷駾矣混昆音同毛傳駾突也此以詁訓爲正文矣

觀藝於魯　何曰博物志王子山與父叔到太山從鮑子直學筭按文考一字子山

故奚斯頌僖　奚斯說已見兩都賦序周氏必大二老堂詩話云學者謂閟宮但曰新廟奕奕奚斯所作而無作頌之文遂疑揚子爲誤以余觀之奚斯旣以公命作廟又自陳詩歸美其君亦無不可揚子之言必有所據也

注若奚唐　若上當有粤字各本皆脫

酏紫微而爲輔　六臣本而作以

注詩云秘宮有侐　朱氏珔曰秘當作祕詩本作閟鄭箋閟神也蓋假閟爲祕注從鄭義而誤以爲毛傳

注爾雅曰分次也　胡公攷異曰六臣本爾作小是也今廣詁次也條脫此字

嵑嶫　六臣本作嶫嶭

注孔安國尚書傳曰　六臣本以此爲李注所引是也

注詩云臨衝茀茀崇墉屹屹　今詩茀作茀屹作仡

注隆屈也　陳曰此三字恐有脫誤胡公攷異曰此當重隆字以隆屈解隆猶下注以崩巍解崩耳各本皆誤

崩繒綾而龍鱗　注繒綾不平貌　此訓不知所出姜氏皋曰釋文繒與增通釋名綾淩也其文望之如冰淩之理也則增綾淩裂似近龍鱗意義

狀若積石之鏘鏘　何校鏘鏘改將將陳同皆據注引西都賦語也案注當是五臣作鏘鏘耳

霐寥窲以崢嶸　段校云霐集韻亦無韻會作竑

飂蕭條而清冷　六臣本飂作飋

注說文曰滴瀝水下滴瀝之也　今說文瀝浚也一曰水下滴瀝徐鍇引此賦語云凡言滴瀝者皆謂漉出而餘滴也

殷雷應其若霈　六臣本殷作音

注 言炫燿也矊矊目不正也　六臣本作矊矊言炫燿而目不正也是也

齊玉璫與璧英　六臣本英作瑛恐誤

注 琅玕珠也似玉　說文云琅玕似珠者本草青琅玕一名石珠山海經郭注琅玕子似珠也爾雅注琅玕狀如珠故邵氏晉涵曰琅玕為石之精液凝結而成其狀如珠不得與璆琳並以為玉亦不得遂以為珠也

霄靄靄而晻曖　六臣本霄作宵是也

注 西廂西序也又東序東廂也互言之文相避耳爾雅曰東西廂謂之序　婁氏皐曰爾雅作東西牆謂之序不作廂也說文序東西牆也顧命言西序東序孔疏謂序者牆之別名此

引爾雅已誤且爾雅自有室有東西廂曰廟之文郭注夾室前堂也儀禮覲禮注東廂東夾之前相翔待事之處特牲饋食禮西堂西夾之前近南疏曰即西廂也是經傳自有明文張注互言之而廂序不分尤誤

注踟或移字　或下當有作字胡公攷異曰爾雅連謂之簃郭注令呼之簃廚簃即移也此賦蓋本是移廚亦又爲踟廚故張載以爲連閣旁小室李善云相連貌五臣妄云猶步不進然則廚字有足旁乃善本爲所亂也

屹鏗瞑以勿罔　五臣鏗瞑作䁂矒濟注䁂矒視不明也

魂悚悚其驚斯　六臣本驚斯作若驚

注欲安心定意　六臣本欲上有詳謂二字是也

注說文櫋櫨柱上枅　今說文枅作柎

注夏屋蘧蘧高也音渠　姜氏皋曰註引七依不引詩之渠渠猶勤勤也以興釋高字義與耳然左氏定十五年傳次于蘧蒢公羊傳作蘧蒢則二字亦通

注說文曰栭枅上梁　今說文作栭屋枅上標

枝牚杈枒而斜據　注說文曰牚柱也　今說文樘衺柱也徐鍇曰樘之言牚也王延壽魯靈光殿賦曰枝牚杈牙而斜據是也段曰此及長笛賦注長門賦注引說文並無衺字今玉篇亦無是衍字也樘字或作牚或作撐皆俗字耳

互黝糾而搏負　五臣搏負作負搏向注可證

⿱山佗垂珠　尤本⿱山佗作咜誤也說文繫傳引作毃吒垂珠

注刻繪爲之　繪當作繢各本皆誤本書景福殿賦注謂繢五彩於刻鏤之中可證

注其中的珠珠之寶的訛也　陳曰珠之似當作的之

注雲節又栭謂之粢　節當作楶此復舉正文粢亦當作楶此

禮器注文

奔虎玃挐以梁倚　五臣玃作攫濟注可證

注文字曰騰　何校字改于是也陳曰見第十五卷思元賦注

各本皆誤六臣本此下有蛇無足而騰五字是也

元熊珃琰以斷斷　六臣本珃琰作蚺[illegible]說文繫傳引作酉琰

徒眽眽而狋狋　五臣作徒脈脈而獮獮翰注可證

儼雅跽而相對　注儼雅而相對又儼雅跽貌　此注中復舉正文亦當有跽字雅跪二字連漢書何武傳盤辟雅拜即雅跪也此注似以儼雅連讀誤矣

神仙岳岳於棟間　五臣岳岳作諤諤銑注可證

玉女闚窻而下視　林先生曰古人窻閒多刻飾玉女庾子山賦倚弓於玉女窻扉李太白賦玉女攀星於網戶李玉溪詩爽氣先侵玉女扉是也

注瞟眇視不明之貌說文曰瞟睽也　今說文瞟䁘也此作睽似誤按玉篇瞟䁘明察也與李注義異

陽榭外望高樓飛觀　六臣本校云善無此二句按本書魏都賦注引此賦注曰榭而高大謂之陽今在李注中則正文亦當有也

漸臺臨池　漢書郊祀志注云漸浸也臺在池中爲水所浸故曰漸臺按漸臺漢書中凡數見本水中臺之通名列女傳貞順辦通二卷並有漸臺孫氏義鈞曰三輔黃圖漸臺在未央宮太液池中高十丈又一說漸臺星名法星以爲臺名案史

記孝武本紀作建章宮其北治大池漸臺高二十餘丈是建章未央二宮俱有漸臺

高徑華蓋　五臣徑作經向注可證

中坐垂景　注言臺之高自中坐而垂日景也　據注則垂字當係乘字之誤按此注六臣本在善曰下疑注首本有善曰二字尤本脫去也

巖突洞出　注子虛賦曰巖突洞房　突當作窔子虛當作上林今上林賦窔作㝔㝔與窔同各本皆誤銑注作穴並誤

注論語曰抑我數年可以學易　此於正文無所屬恐有誤

注小雅曰靡靡細也　靡字不當重此小爾雅廣言文

薾然之阿那於東西　五臣阿那作婀娜向注可證

注伏儗子虛賦注　何曰伏儗二字據子虛賦注當作服虔

注璿光得陵照之　六臣本毛本陵下並有出字是也

崘囷踡嵷　六臣本嵷作嵸

欻歘幽藹　六臣本藹作靄校云五臣作藹

碥磩瓌瑋　五臣磩作碐瓌作瑰良注可證

景福殿賦

注頗有材能　六臣本無此四字是也一本以此上此下爲銑注而無散騎常侍遷曹爽反等字其李注作典畧曰何晏字平叔南鄉人也尚金鄉公主頗有材能爲散騎常侍遷尚書主選及曹爽反誅晏並收斬東市四十二字是也

歲三月東巡狩　六臣本三作二無狩字孫氏志祖曰五臣作二月誤

至于許昌　林先生曰水經注三十二許昌城內有景福殿魏

明帝太和中造準價八百餘萬西溪叢語云許昌節度使小廳是故魏景福殿

望祠山川　六臣本祠作祀按月令仲春之月祀不用犧牲祀文引亦作祠

注東巡狩望祠山川　今禮王制東巡守至于岱宗柴而望祀山川此注節去至於岱宗柴而六字又守作狩祀作祠也

注王齊曰隔定四方　齊當作齋隔當作鬲此所引家語五帝德注文史記注亦載其語可證各本皆誤

注尚書曰惟五月既望　此召誥文二月非五月

慼乎溽暑之伊鬱　六臣本何首有相與二字

惟岷越之不靜　何曰岷越不靜而大營宮室此賦所爲諷也

不飭不美　六臣本飭作飾是也

就海學之賄賂　孫氏志祖曰魏志公孫淵傳淵遣使南通孫權往來賂遺此即賄賂之說也田豫傳云太和末公孫淵以遼東叛豫以本官督青州諸軍往討之盡虜其衆得賄殿作於太和六年與豫傳太和末正合又孫權遣使齎金玉珍寶立淵爲燕王事在青龍元年即太和六年之次年也

注田豫討大將　何校大改興是也六臣本亦作大

垂環玭之琳琅　注　又垂環玭及琳琅也　余曰說文宋宏說淮水中出玭珠玭珠之有聲者夏書玭從虫賓按此對上句流羽毛之葳蕤則琳琅當借訓佩聲與說文訓亦合李注以爲四物於之字文句不協矣

參旗九旒　許氏巽宗曰史記天官書參西有句曲九星三處羅一曰天旗二曰天苑三曰九游

注 然代一星 然下當有參字各本皆脫

髣髴退概 概當作穊說文穊稠也韓昌黎南海神廟碑云月星明穊當本此

注 毛詩傳曰磤雷聲也 毛字下當有萇字何校磤改殷

殳有遐狄 何曰魏略云大發銅鑄作銅人二號曰翁仲列坐於司馬門外王氏鳴盛曰魏志景初元年鑄也

綴以萬年 萬年樹即冬青詩疏謂之檍陸機曰葉似杏而尖白色皮正赤木多直少曲華似楝而細蘂正白今官園有之名曰萬歲取名於億也

注 晉宮閣銘曰 銘當作名各本皆誤

注 山有紫椋 紫字當去因正文而誤耳各本皆誤

厥庸孔多 注多當爲趨廣雅曰趨多也 五臣庸作用良注可

證注中兩遡字皆當作遡即敎字見廣雅釋詁三西京賦消

酤遡注引同

注 說文曰楄署扁從戶冊者署門戶也　上楄字亦當作扁各

本皆誤今說文冊部扁署也从戶冊戶冊者署門戶之文也

元王士點禁扁一書義取於此

飛栭鳥踊、五臣栭作弭銑注可證

趨險凌虛猶捷相加　六臣本險作巉加作和

騗徙增增、五臣徙作徒翰注可證

注 顏與齒同　據此則正文齒皆當作顏苕李謂齒苕已見魯

靈光殿賦是此顏字與彼齒字同也

注 說文曰縟采飾也　本書月賦注引作縟繁采飾也今說文

縟繁采色也

栱夭蟜而交結　五臣蟜作矯翰注可證

注說文曰梍榣桑名屋緜聯楚謂之榣也　今說文梢桑名屋櫋聯也齊謂之檐楚謂之梠文梠楣也梍梠也

夏無炎爗　五臣爗作㷸銑注可證

其光昭昭　五臣昭昭作照照銑注可證

命共工使作繢　注繢讀作繪　胡公攷異曰正文繢當作繪注引鄭尚書注可證注中繪當作會

注帝曰垂命汝作共工　今書帝曰俞咨垂汝共工疏云非呼此官爲共工也帝意言共謂供此職也則作字不當有

注尚書曰予欲觀古人之象作會宗彝以五采彰施于五色　朱氏珔曰此約舉其文也但作會宗彝四字合並誤與書正義同殆唐時句讀如此

注以思親正君　陳曰思當作恖是也此詩沔水箋文

觀虞姬之容止知治國之佞臣　六臣本觀作覩五臣佞作侫

銑注佞待也言見虞姬之狀則知國待賢臣也案此五臣與

李大異恐非

注諸侯並僭之　今列女傳脫此五字當據此校添

注宣王之后也　又既出乃脫簪珥　又妾不才　今列女傳無宣

王之后及既出乃七字妾下多一之字並當依此校正

注願乞一見　又壯勇不力　今列女傳無上四字勇作男此作

勇各本皆誤

注大戴禮記曰禮義之不愆何恤人言　六臣本記作詩按今

大戴禮無此語左傳子産引詩曰禮義不愆何恤人言亦見

荀子不知李注何以誤引也

邳張　注　邳或爲丕　此避文帝諱六臣本校云五臣作披然向注大張設仍是訓丕義也

注　劉熙孟子注曰獻猶軒軒在物上之稱也　此於孟子無所據隋書經籍志載劉氏所注孟子僅七卷是亦未有外書或疑是劉熙釋名之誤然今本釋名亦無此語周氏廣業以爲疑在儀孔子恭豚下鄭氏周禮注古者致物於人尊之則曰獻通行曰饋則因饋曰獻未可知

照遐戎之來庭　六臣本照作昭

右个淸晏　注　杜預左氏傳注曰个東西廂也　姜氏皐曰禮月令青陽右个鄭注東堂南偏也儀禮公食大夫禮賓升公揖退於箱鄭注以箱爲堂上東夾之前儀禮釋宮云夾室之前曰箱江氏永云夾室當云東夾西夾也其箱亦曰東堂西堂

是也萬氏斯大儀禮商廟寢圖列東西箱在東西堂之下如
今廊廡疑非

遂及百子　林先生曰困學紀聞謂唐錢起有百子殿詩卽此
何日時繼嗣未廣故賦及此

注廱有不克　克當作孝各本皆誤

宜爾子孫　六臣本尤本孫子皆作子孫非也胡公攷異曰此
以子徵止爲韻各本乃失其韻矣

注李晌曰　何校李下添軌注老三字是也各本皆脫

講肆之場　五臣肆作肄濟注可證

注侯權景福殿賦曰　胡公攷異曰侯上當有夏字權上當有
稚字安陸昭王碑注引作夏侯稚當互訂稚權名惠見魏志
夏侯淵傳築玉海殿部亦云何晏韋誕夏侯惠均有景福殿

賦是也

注 時襄并以瀏覽 陳曰瀏當作瀏瀏覽與西征賦瀏睨同義是也各本皆誤

無物不有又於是焉取 六臣本物作所是焉作焉是

建陵雲之層盤 何曰魏略董尋諫明帝曰作無益之物九龍承露盤土山淵池其功三倍於殿舍

䳐䳐白鳥 說文䳐鳥之白也今孟子引詩作鶴鶴疑䳐䳐之誤

沈浮翺翔 淮南子俶真訓注云鳥之高飛翼上下曰翺直剌不動曰翔

注 賑富 富下當有也字各本皆脫

注 薛綜東京賦注曰高昌建城二觀名也 六臣本無此十五

字今東京賦薛注亦無此語按賦語知高昌建城乃魏許昌二觀名並不在漢之東都自然非張衡所賦其不得有薛綜注更明此尤本誤添姜氏皐曰本書羽獵賦注以崇山李注引薛綜東京賦注云碣猶表也此賦碣以高昌崇觀表以建城峻廬李所引必是同於羽獵賦注所云併碣表二字後之傳寫者脫落碣猶表也四字以致薛綜東京賦注曰七字不可通其實高昌建城二觀名也八字當在碣猶表也句下不連屬東京賦注也六臣本見此十五字不可通故删之而尤本乃仍其舊耳

注又曰巒山墮　今爾雅墮作隋毛詩曰隋山喬嶽本書蜀都賦注巒山長而狹者

頫眺三市　六臣本頫作看

注毛詩曰或耘　六臣本此注首有謂九野也四字

注鄭元禮記曰　六臣本記下有注字

屯坊列署　六臣本坊作方是也注語可證

制無細而不協於規景作無微而不違於水臬　胡公攷異曰上句而字下句不字皆衍注文自明

注無細不合皆言合也　胡公攷異曰上合當作協皆言當作言皆各本均誤

騈田偪附　五臣田作填向注可證

文彩璘班　六臣本班作瑞是也注引埤倉璘瑞可證

注爚火光也　今說文光作飛

撫今日之至治　五臣至作所銑注可證

然而聖上　六臣本聖作皇

猶孜孜靡忒 注孳與孜同 姜氏皋曰書子思曰孜孜史記夏本紀作孳孳孟子孳孳張鑑音義曰孳與孜同古字通也

蒼龍覿於陂塘 注魏志文紀曰青龍見於靡坡 六臣本陂作流何校文改明靡改摩陳同依魏志也各本皆誤

龜書出於河源 余曰孫盛魏氏春秋明帝青龍三年張掖郡刪丹縣金山原川溢涌寶石負圖狀象靈龜廣一丈六尺長一丈七尺五寸圍五丈八寸立於川西

總神靈之貺祐集華夏之至歡方四三皇而五六帝 五臣靈作明華作中良注可證六臣本無方字

卷十二 海賦

注華集曰 何校改廣川人

巨唐之代 六臣本巨作臣者是若以巨唐爲堯不應敘在帝

嬀之後李注既引舜臣堯之文則李本亦當作臣後人誤作巨耳

注 桓子新論曰夏禹之時洪水浡潏 北堂書鈔樂部引桓子新論曰昔夏之時洪水懷山襄陵云云未知即此異文否

注 說文曰潏水涌出也 今說文無水字

迆涎八裔 五臣涎作延翰注可證

決陂潢而相泼 五臣泼作潑良注使潑蕩而通達六臣本校云善作泼胡公攷異曰泼當作沃注沃灌也同沃與下句鑿協字韻而韻失矣謹按注引說文沃灌也今說文水部無沃字有洪字云洪灌溉也段曰洪即沃之隸體但李此注少溉字或今本說文衍耳

注 踰濟漯 六臣本踰作逾蓋據今本孟子改然下於廓靈海

向注引亦作踰殆李所見孟子本不同也

騰波赴勢　五臣波作傾銑注可證

注廣雅曰緝治也　今廣雅釋詁治也節無緝字按爾雅釋訓

音義引與此同

注尚書大傳曰百川趨於海　今本尚書大傳曰大川相間小

川屬東歸於海水經注序引同本書長歌行注引作百川趨

東海郭有道碑注引作百川趨於東海皆即此文而小變之

注淮南子曰塘有萬穴　六臣本尤本塘作溏今淮南子人間

訓塘作唐高誘注唐堤也

洗滌淮漢　二初齋讀書記三云漢水注江以注海不直達於

海此海賦也而以漢言取叶韻耳

襄陵廣舄注史記曰斥爲舄古今字也　五臣舄作斥翰注可

證胡公攷異曰曰字當是以字誤西征賦注戰國策以吳爲

吾其句例也

若乃大明摭轡於金樞之穴　趙氏曦明曰月稱大明未詳所

出注引繫辭傳亦未安大疑夜字之譌

注摭猶攬也　五臣摭作攡濟注可證按說文摭引取也李云

猶攬亦以意解之耳

注言月將夕也　六臣本月作日又此五字在大明月也下其

下節注作翔陽日也言日初出也

注伏韜望清賦曰　何校韜改滔清改濤各本皆誤

注山海經曰陽谷上有扶木者扶桑也　陽當作湯今海外東

經曰湯谷上有扶桑注扶桑木也又大荒東經云湯谷上有

扶木注扶桑在上文雖小異皆作湯谷也

彫沙　大常公曰彫字義爲琱飾與沙無涉或飆字之譌林先生曰彫沙言沙有文如琱即下所云琱飾散文於沙汭也

注　飈風不至則大風發屋揚沙　上風字當作氣各本皆譌本書魏都賦注引作飈氣至則大風揚沙

注　說文曰隝海中往往有山可居曰隝　今說文可居作可依止下崇隝巨鰲注引亦作可依止本書旦發漁浦潭詩注引隝海中有山四字則省文也

注　呂氏春秋曰天地如車輪終則復始　今呂氏春秋大樂篇作天地車輪無如字按太平御覽天部一及禮儀部三十五引並無如字此注因正文如字而衍耳

涓潰淪而滀漯　六臣本涓潰作汾涓

注　川阜曰魁　川當作小

泂泊栢而迆颺　五臣栢作洦翰注可證

注磊大貌　貌當作石翰注磊大石

緘䍠不動　五臣䍠作羅向注可證

潭注以審　古潭與潯字音義並同淮南子原道訓游於江潯高注潯讀葛覃之覃漢書揚雄傳因江潭而往記今顏注潭音尋並與李音合

渤蕩成汜　五臣蕩作湧翰注可證

若乃偏荒速告　又飛駿鼓楫　六臣本偏作遍五臣駿作迅銑注可證

注說文曰掣引而縱也　今說文無掣字孫氏義鈞曰按手部𢫬引縱曰𢫬尺制切玉篇訓牽也引說文亦作摯掣是掣即𢫬字也

若其負磯臨深　六臣本其作乃

注說文曰㑤㣯見不諟也　姜氏皋曰說文彡部無㣯字有髣字曰若佀也段曰髣與人部佛字義同許無髣字後人因髣製㣯又說文人部仿仿佛相佀視不諟也是㣯髣當作仿佛見當作視

廓如靈變　五臣如作然翰注可證

呵㰤掩欝　五臣欝作怨良注可證

注說文曰㰤大視也　朱氏珔曰依玉篇廣韻即魏都賦㰤焉相顧之㰤故說文別無㰤字

注說文曰䁂暫視也　今說文也作貌

踸踔湛濼　太常公曰楚辭七諫馬蘭踸踔而日加注踸踔暴長貌踸與踸同廣雅釋訓踸踔無常也集韻濋濼水動也濼

與濫同

淜濞淪溢　六臣本濞作潰

注 灌泲淡泪衆波之聲　太常公曰字書灌淡衆色不定之貌故魯靈光殿賦曰灌淡燐亂此注云衆波聲恐未確

或挂罥於岑嶅　五臣岑作巖翰注可證

注 淮南子曰自西南至東南有裸人國黑齒民　今淮南子墬形訓作自西南至東南有裸國民自東南至東北方有黑齒民

或乃萍流而浮轉　六臣本浮作漎

爾其爲大壑也　六臣本無爲字

北滙天墟　六臣本滙作沈太常公曰爾雅元枵虛也注云虛在天北又顓頊之虛虛也注云顓頊水德位在北方此言北

溷天墟蓋融會爾雅之意假借而用之耳

注音虛又爾雅曰北陸天墟也　尤本無天字墟作虛六臣本與此同天墟也下有音區二字而無正文下音虛二字何曰爾雅北陸虛也此注誤胡公攷異曰此尤本用今爾雅故非善意也今爾雅郭讀虛如字不得引以注此賦必他家讀爲墟域之墟故曰音區又天字皆因是釋天文而增之如下引析木謂之天津天字亦本文所無何曰注誤亦未得其解

注爾雅曰析木謂之天津　今爾雅析木謂之津箕斗之閒漢津也注云天漢之津梁說詳上

經途瀴溟　六臣本途作綸恐誤

所未名者若無　六臣本所作及

惡窮其名　五臣烏作焉銑注可證

注呂氏春秋曰南方曰凱風北方曰廣莫風　今呂氏春秋有始篇作南方曰巨風注離氣所生一曰凱風又北方曰寒風注坎氣所生一曰廣莫風本書洞簫賦注潘安仁河陽縣作詩注引並與此注同

瑕石詭暉　說文繫傳碬字注引此作碬石詭光

注說文曰瑕玉之小赤色者也　今說文瑕玉小赤也按史記司馬相如傳索隱引說文與此同今說文也字恐是色字誤

陽冰不冶　姜氏皋曰注其陽則有不冶之冰語殊滑突即晏子春秋陰冰凝陽冰厚五寸亦非此解酉陽雜俎有云頗梨千歲冰所化格古要論亦曰古云千年冰化為水晶因疑不冶者或是此

陰火潛然　楊氏慎曰拾遺記西海浮玉山穴中有火其色如

水波光灌蕩而火不滅名曰陰火素問云澤中有陽燄注陽燄如火煙騰起水面者是也

燒炭重燔　余曰抱朴子南海中蕭邱有自生之火常以春起秋滅邱方千里當火起時此邱上純生一種木火起正着此木木雖爲火所着但少焦黑人或以爲薪但不成炭炊熟則灌滅之後復更用如此無窮

珊瑚琥珀翠苲接連車渠馬瑙全集如山　尤本六臣本並無此十六字何校瑙改腦

魚則橫海之鯨突扤孤遊　六臣本魚上有其字扤作杌

注弔屈原曰　原下當有賦字

注郭璞山海經注曰橫塞也　本書左太冲招隱詩注江文通雜體詩注引同而今山海經注無此語

鬐鬣刺天　胡公攷異曰鬐當作鰭考善注引上林賦注各本皆作鰭惟五臣濟注作鬐

翔霧連軒　五臣霧作鶩銑注可證

擢翰爲林　五臣林作森銑注可證

見喬山之帝像　胡公攷異曰喬當作橋考善注引史記各本皆作橋惟五臣良注作喬

羣仙縹眇　六臣本羣作神何校縹改嘌注同是也胡公攷異曰善當作嘌故注引魯靈光殿賦嘌眇惟向注作縹

翔天沼　六臣本天作大

茫茫積流　尤本茫茫作芒芒六臣本與此同是也

注觀滄海於茫茫　藝文類聚海水部引於作之

注李尤翰林論曰　陳曰尤當作充此見晉書文苑傳與東溟

李尤時代迥殊各本皆誤